



Утверждаю
Директор
Фонда «Искусство, наука и спорт»
Ф.Р. Мухомеджан

ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке проведения независимой экспертизы проектов,
представленных на конкурс творческих заявок на проведение гастролей в
рамках проекта «Культурная Афиша»
Некоммерческой организации Благотворительный фонд «Искусство, наука и
спорт»**



Оглавление

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
2. ПРОЕКТЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ	3
3. СОСТАВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА.	4
4. ОЦЕНКА ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ ЭКСПЕРТАМИ КОНКУРСА..	4
5. РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ ЭКСПЕРТНЫМ СОВЕТОМ	6
6. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ.....	7



1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящее положение определяет порядок проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс творческих заявок на проведение гастролей в рамках проекта «Культурная Афиша» Некоммерческой организации Благотворительный фонд «Искусство, наука и спорт» (далее соответственно – независимая экспертиза, конкурс, гранты).

Независимая экспертиза включает:

- а) оценку заявок на участие в конкурсе экспертами конкурса (членами экспертного совета);
- б) рассмотрение заявок на участие в конкурсе экспертным советом с учетом результатов их оценки экспертами (членами экспертного совета) конкурса.

2. ПРОЕКТЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

2.1. До независимой экспертизы допускаются заявки на участие в конкурсе, зарегистрированные Фондом «Искусство, наука и спорт» (далее – Фонд) и соответствующие требованиям Положения о грантовом конкурсе творческих заявок, утвержденного Фондом (далее – положение о конкурсе).

2.2. Заявка на участие в конкурсе не допускается до независимой экспертизы при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- заявка на участие в конкурсе представлена лицом, не соответствующим требованиям, установленным положением о конкурсе;
- заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;
- заявка на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства;
- представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства;
- заявителем в Фонд представлены подложные документы и (или) недостоверная информация, в том числе даны недостоверные заверения.

2.3. Не подлежит независимой экспертизе проект, представленный на конкурс лицом, не уполномоченным на совершение от имени организации или индивидуального предпринимателя действий, связанных с подачей заявки на участие в конкурсе, а равно представленный без указания лица, подписавшего и подавшего заявку на участие в конкурсе.

2.4. Список представленных на конкурс проектов, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается экспертным советом.

2.5. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 4 и 5 настоящего положения, экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.



2.6. Рассмотрение заявки на участие в конкурсе может быть прекращено Фондом по заявлению, подписанному лицом, имеющим право действовать от имени участника конкурса, представившего данную заявку.

3. СОСТАВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА.

3.1. Численность экспертного совета гранта составляет 13 человек.

3.2. Председатель и секретарь Экспертного совета утверждаются на первом заседании Совета из числа членов Совета путем голосования с внесением результатов голосования в протокол заседания.

3.3. Экспертный совет гранта состоит из числа:

- Студентов и преподавателей продюсерского и театроведческого факультетов Российского института театрального искусства – ГИТИС: 10 человек;
- Специалистов благотворительного фонда «Искусство, наука и спорт»: 3 человека.

4. ОЦЕНКА ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ ЭКСПЕРТАМИ КОНКУРСА

4.1. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается каждым членом экспертного совета конкурса.

4.2 Эксперты (члены экспертного совета) конкурса оценивают заявки на участие в конкурсе в электронной форме в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта (члена экспертного совета) конкурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Эксперт (член экспертного совета) конкурса оценивает заявки на участие в конкурсе лично и не вправе сообщать другому лицу свой уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной системе.

4.3. Эксперт конкурса при оценке заявок не вправе вступать в контакты с участниками конкурса, в том числе обсуждать с ними поданные ими заявки, напрямую запрашивать документы, информацию и (или) пояснения.

4.5. Эксперт конкурса не вправе рассматривать заявку, представленную организацией, если он является учредителем (участником), работником или членом коллегиального органа такой организации или если таковыми являются его близкие родственники, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.

Эксперт конкурса не вправе рассматривать заявку, представленную индивидуальным предпринимателем, если данный индивидуальный предприниматель является близким родственником эксперта конкурса, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.

4.6. Эксперт (член экспертного совета) конкурса оценивает заявку на участие в конкурсе по критериям, определенным в положении о конкурсе.



Оценка заявки на участие в конкурсе осуществляется экспертом конкурса в срок, определенный Фондом.

К оценке по каждому критерию оценки заявок на участие в конкурсе эксперт конкурса, как правило, дает комментарий.

4.7. По результатам оценки заявки на участие в конкурсе эксперт (член экспертного совета) конкурса делает по данной заявке один из следующих выводов:

- проект рекомендуется к поддержке;
- проект не позволяет сделать однозначный вывод о целесообразности его поддержки;
- проект не рекомендуется к поддержке.

4.8. Эксперт (член экспертного совета) конкурса может дать по заявке на участие в конкурсе общий комментарий. Такой комментарий может содержать обоснование вывода эксперта конкурса по данной заявке, а также рекомендации по доработке проекта и (или) предоставлению на его реализацию гранта в меньшем размере, чем запрашиваемая сумма гранта.

4.9. Заключение эксперта (члена экспертного совета) конкурса формируется в электронной форме из оценок, комментариев и вывода эксперта конкурса по заявке на участие в конкурсе.

4.10. Эксперт (член экспертного совета) конкурса обязан:

- ознакомиться с положением о конкурсе и настоящим положением до начала оценки заявок на участие в конкурсе;
- хранить в тайне свой пароль для доступа к информационной системе и при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что данный пароль мог стать известен другому лицу, незамедлительно изменять его;
- не разглашать свой статус эксперта конкурса до размещения на официальном сайте перечня победителей конкурса;
- не разглашать перечень заявок на участие в конкурсе, которые оцениваются или были оценены экспертом (членом экспертного совета) конкурса;
- не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим положением) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом (членом экспертного совета) конкурса благодаря доступу к информационной системе;
- незамедлительно сообщить в Фонд о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта (члена экспертного совета) конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций по проведению экспертизы.



5. РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ ЭКСПЕРТНЫМ СОВЕТОМ

5.1. Экспертный совет рассматривает заявки с учетом их предварительного рейтинга, определяемого как сумма средних баллов, присвоенных оценившими заявку экспертами конкурса (членами экспертного совета) по каждому критерию, а также комментариев и выводов экспертов (членов экспертного совета) конкурса.

По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе экспертный совет определяет рейтинг каждой заявки на участие в конкурсе, в том числе вправе пересмотреть оценки заявки в баллах по одному или нескольким критериям.

5.2. Для подготовки рассмотрения заявок на участие в конкурсе на заседании экспертного совета экспертный совет вправе проводить совещания, в том числе с участием работников Фонда. Такие совещания организуются секретарем экспертного совета по предложениям членов экспертного совета и по согласованию с председателем экспертного совета.

5.3. В случае если экспертный совет признает необоснованной оценку конкретным экспертом трех и более заявок на участие в конкурсе, экспертный совет исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам на участие в конкурсе указанным экспертом, не учитываются экспертным советом при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

5.4. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы представленных на конкурс проектов факта нарушения экспертом конкурса требований, установленных пунктами 13 и 14 настоящего положения, экспертный совет исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам на участие в конкурсе указанным экспертом, не учитываются экспертным советом при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

5.5. Экспертный совет по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе формирует проект перечня победителей конкурса (далее – проект перечня победителей конкурса) путем:

- определения минимального значения рейтинга заявки на участие в конкурсе, при котором представивший ее участник признается победителем конкурса;
- формирования предложений по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта, с учетом выводов и комментариев экспертов (членов экспертного совета) конкурса, в том числе их рекомендаций.

5.6. Итоговый перечень победителей формируется на финальном заседании экспертного совета и утверждается Председателем экспертного совета.

5.7. Итоговый перечень победителей публикуется на сайте АРТКНО <https://www.artoknofest.ru/>. Участники-победители, информируется об этом путем отправки им сообщения по электронной почте, указанной в Заявке.



6. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

6.1. В случае возникновения у члена экспертного совета конфликта интересов он обязан уведомить об этом председателя экспертного совета до рассмотрения соответствующего вопроса на заседании экспертного совета.

6.2. Член экспертного совета не участвует в голосовании в случае, если голосование проводится по отдельным заявкам, в отношении которых у него имеется конфликт интересов.

6.3. Член экспертного совета обязан покинуть заседание на время обсуждения заявки, в отношении которой у него имеется конфликт интересов.

Под конфликтом интересов понимается наличие связи члена экспертного совета с заявителем: заявка представлена организацией, в которой он является учредителем (участником), работником или членом коллегиального органа такой организации или таковыми являются его близкие родственники, либо если заявка представлена индивидуальным предпринимателем, если данный индивидуальный предприниматель является близким родственником член экспертного совета, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что член экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.